

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

04 апреля 2024 года

г. Челябинск

Судья Курчатковского районного суда г. Челябинска Веккер Ю.В., рассмотрев ходатайство истца Поповой Альбины Харрасовны о принятии мер по обеспечению иска,

У С Т А Н О В И Л:

Попова Альбина Харрасовна обратиться в суд с иском к СНТ «Курчатовец», Суетину Рустаму Валдимовичу о признании протокола общего собрания недействительным, признании недействительной запись в ЕГРЮЛ.

Со стороны истца поступило заявление о применении обеспечительных мер в виде наложения запрета Суетину Рустаму Валдимовичу, 11.02.1982 г.р., зарегистрированному по адресу: г. Челябинск, ул. Хлебзаволска, д. 2, кв. 60 и иным лицам совершать полномочия председателя правления СНТ «Курчатовец» (ИНН 7448009633); по распоряжительной и финансово-хозяйственной деятельности, по распоряжению денежными средствами СНТ «Курчатовец», по открытию и закрытию банковских счетов, по распоряжению имуществом СНТ «Курчатовец»; использовать печать СНТ «Курчатовец»; заключать и расторгать договоры от имени СНТ «Курчатовец»; осуществлять сбор членских, целевых взносов и иных денежных средств с членом СНТ «Курчатовец».

В соответствии со ст. 139 Гражданского процессуального кодекса РФ судья по ходатайству лиц, участвующих в деле, может принять меры к обеспечению иска. Обеспечение иска допускается во всяком положении дела, если принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

Согласно ст. 140 Гражданского процессуального кодекса РФ мерами по обеспечению иска могут быть: наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или других лиц; запрещение ответчику совершать определенные действия; запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства.

В силу п. 3 ст. 140 Гражданского процессуального кодекса РФ меры по обеспечению иска должны быть соразмерны заявленному истцом требованию.

Вопрос о соразмерности мер по обеспечению иска разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом характера спорных правоотношений, предмета спора, цены иска, всех обстоятельств дела. Применение указанных мер имеет целью обеспечение реальной возможности исполнения решения суда в случае удовлетворения исковых требований, в то же время, меры по обеспечению иска не должны приводить к негативным последствиям для должника и третьих лиц.

В силу действующего гражданского процессуального законодательства РФ принятие судом обеспечительных мер, представляющих собой процессуальную

гарантию реализации решения суда в случае удовлетворения исковых требований, направлено на полное и реальное восстановление прав граждан и юридических лиц.

Определение суда об обеспечении иска выносится не только на основе достоверно установленных фактов, свидетельствующих недообословленности поведения ответчика, но и в связи с высокой степенью вероятности такого поведения ответчика.

Меры обеспечения иска являются способом предварительной защиты права. При этом закон не определяет круг доказательств, которые должно представить лицо, заявившее ходатайство об обеспечении иска. Само по себе существование как реальной, так и потенциальной угрозы неисполнения решения суда или затруднения его исполнения в будущем является основанием для применения обеспечительных мер. При принятии обеспечительных мер обоснованность исковых требований не проверяется, а то, что решение суда может быть не исполнено или его исполнение будет затруднено, предполагается.

По смыслу приведенных выше норм права, обеспечение иска является совокупностью мер, гарантирующих реализацию решения суда в случае удовлетворения предъявленных к ответчику требований. Значение институту обеспечительных мер заключается в том, что им защищаются права на тот случай, когда ответчик будет действовать недобросовестно или когда принятие мер может повлечь невозможность исполнения судебного акта.

Из содержания искового заявления следует, что предметом спора по заявленному Поповой А.Х. является признание протокола общего собрания недействительным, в связи с избранием председателем СНТ «Курчатовец» Суетина Р.В.

Исходя из предмета спора и основания исковых требований, характера возникших правоотношений, необходимости принятия обеспечительных мер в целях своевременного и правильного рассмотрения спора, принимая во внимание доводы истца об осуществлении ответчиком незаконной деятельности по выводу денежных средств с лицевого счета СНТ «Курчатовец», суд приходит к выводу об удовлетворении требований Поповой А.Х. о принятии мер по обеспечению иска в виде запрета Суетину Рустаму Валдимовичу, 11.02.1982 г.р., зарегистрированному по адресу: г. Челябинск, ул. Хлебзаволска, д. 2, кв. 60 и иным лицам совершать полномочия председателя правления СНТ «Курчатовец» (ИНН 7448009633); по распоряжительной и финансово-хозяйственной деятельности, по открытию банковских счетов, по распоряжению имуществом СНТ «Курчатовец»; использовать печать СНТ «Курчатовец»; заключать и расторгать договоры от имени СНТ «Курчатовец»; осуществлять сбор членских, целевых взносов и иных денежных средств с членом СНТ «Курчатовец».

Принятие судом обеспечительных мер, представляющих собой процессуальную гарантию реализации решения суда в случае удовлетворения исковых требований, направлено на полное и реальное восстановление прав

граждан и юридических лиц, и само по себе не может рассматриваться как нарушение прав ответчика по делу.

С учетом изложенного, принятые судом обеспечительные меры призваны не допустить совершение незаконных распоряжительных, финансово-хозяйственных действий связанных с деятельностью СНТ «Курчатовец», а также обеспечить исполнение судебного акта после разрешения спора по существу.

Принятые судом обеспечительные меры носят временный характер, действуют с целью сохранения существующего положения, направлены на обеспечение исполнимости судебного акта по делу и приняты с соблюдением баланса интересов участников судебного разбирательства.

При отказе в иске принятые меры подлежат отмене и не лишают заинтересованных лиц возможности защиты своих прав в порядке ст. 146 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Руководствуясь ст. ст.139-142 ГПК РФ, судья

О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство Поповой Альбины Харрасовны о принятии мер по обеспечению иска удовлетворить.

В порядке обеспечения иска Поповой Альбины Харрасовны к СНТ «Курчатовец», Суетину Рустаму Вадимовичу о признании протокола общего собрания недействительным, признании недействительной запись в ЕГРЮЛ запретить Суетину Рустаму Вадимовичу, 11.02.1982 г.р., зарегистрированному по адресу: г. Челябинск, ул. Хлебзаводская, д. 2, кв. 60 и иным лицам совершать полномочия председателя правления СНТ «Курчатовец» (ИНН 7448009633): по распоряжительной и финансово-хозяйственной деятельности, по распоряжению денежными средствами СНТ «Курчатовец», по открытию и закрытию банковских счетов, по распоряжению имуществом СНТ «Курчатовец»; использовать печать СНТ «Курчатовец»; заключать и расторгать договоры от имени СНТ «Курчатовец»; осуществлять сбор членских, целевых взносов и иных денежных средств с членом СНТ «Курчатовец».

Определение подлежит немедленному исполнению.

Разъяснить истцу, что ответчик после вступления в законную силу решения суда, которым в иске отказано, вправе предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных мерами по обеспечению иска, принятым по просьбе истца.

Настоящее определение может быть обжаловано в Судебную коллегия по гражданским делам Челябинского областного суда в течение пятнадцати дней со дня его вынесения через Курчатовский районный суд. г. Челябинска. Подача частной жалобы не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья
MW

